

Tillgänglig och förtroendefull tillsyn

Tema: Marknad för tillsyn – Kommunala MiljöChefers möte
17 mars 2017

Inger Strömdahl

Ansvarig Miljö policies

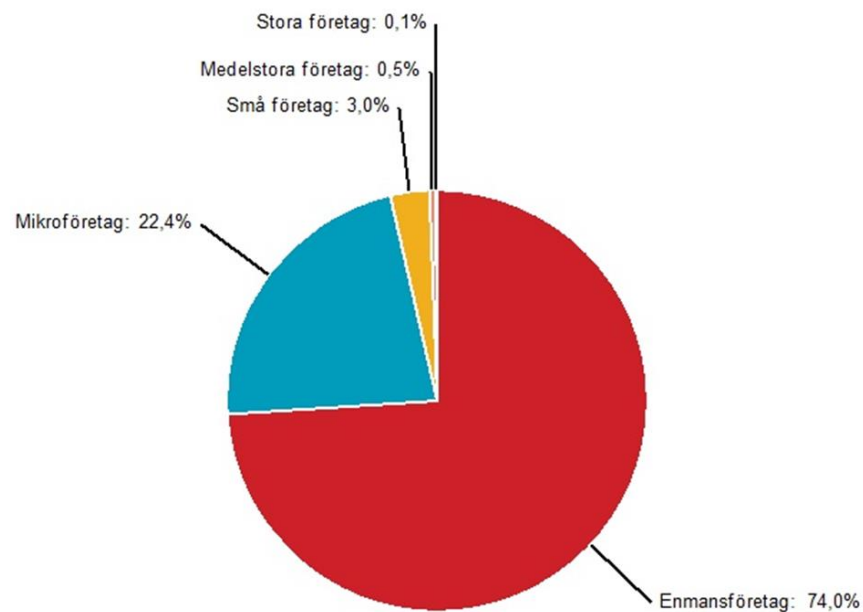
Svenskt Näringsliv

Inger.stromdahl@svensktnaringsliv.se

Svenskt Näringslivs medlemsföretag

Andel företag per storleksklass

Antal företag den 30:e november 2016



Källa: SCB:s Företagsdatabas

ekonomifakta

Procent
Hämtat: 2017-03-16 13:55

Synpunkter från näringslivet på tillsyn

- **Företagen är positiva till tillsyn**
- Tillsyn bedrivs på regional och lokal nivå – generellt upplever företagen bättre tillsyn på regional nivå
- Synpunkter på kommunal tillsyn:
 - olika tolkningar av tillsyn i olika kommuner
 - svårigheter med kompetensen – olika bedömningsmallar i olika kommuner
 - stora skillnader tillsynsavgifter – och tillsynsfrekvens mellan kommuner
 - olikheter i engagemang mellan kommuner

Jämförelse av Sveriges kommuner feb 2016, Källa NNR



- Jämförelsen gäller avgift och tillsynsfrekvens för en biltvätt där det tvättas fler än 5 000 fordon per år (klassningskod 50.10-2)
- De kommuner som inte har besvarat enkäten finns inte redovisade.
- Tillsynsavgiften är en årlig avgift som erläggs oavsett om tillsyn på plats genomförs eller inte.
- Genom att jämföra frekvensen med den årliga avgiften kan man exempelvis observera att Avesta förenklat uttryckt tar 20 086 kr per besök, samtidigt som Rättvik tar 1 725 kr per besök. Naturligtvis görs en del inre tillsyn på kommunkontoret men NNR har utgått från att den del av tillsynen som sker på plats är den dyrare delen.



SVENSKT NÄRINGSLIV

Tillsynsavgift (Miljöfarlig verksamhet) Dalarnas län



Miljöfarlig
verksamhet

Tillsynsavgift (spann)

Sverige: 0 – 19 000 kr
Länet: 1 725 – 16 000 kr

Spannets storlek

Sverige: 19 000 kr
Länet: 14 275 kr

Kommun	Tillsynsavgift 2016	Tillsynsavgift 2012	Frekvens
Rättvik	1 725		Varje år
Ludvika	5 700		Vartannat år
Älvdalen	5 760		Varje år
Gagnef	6 504		Annat
Mora	7 200	6 560	Varje år
Orsa	7 200	6 560	Varje år
Borlänge	9 600	9 600	Vartannat år
Avesta	10 043	7 997	Vartannat år
Vansbro	11 160		Varje år
Hedemora	11 568	8 640	Varje år
Malung-Sälen	11 820	4 680	Varje år
Säter	16 000		Varje år



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -

NNR
NÄRINGSLIVETS
REGLNÄMND



SVENSKT NÄRINGSLIV

Tillsynsavgift (Miljöfarlig verksamhet) Skåne län



Miljöfarlig
verksamhet

Tillsynsavgift (spann)
Sverige: 0 – 19 000 kr
Länet: 1 400 – 15 525 kr

Spannets storlek
Sverige: 19 000 kr
Länet: 14 085 kr

Kommun	2016	2012	Frekvens	Kommun	2016	2012	Frekvens
Höganäs	1 440	2 160	Vart tredje år	Svedala	7 120	7 120	Varje år
Åstorp	3 264	2 620	Vart tredje år	Ängelholm	7 200	7 250	Varje år
Eslöv	3 600		Varje år	Lund	7 600	5 600	Varje år
Hörby	4 500	7 300	Vartannat år	Hässleholm	7 920	6 950	Vartannat år
Sjöbo	4 632	4 500	Varje år	Bjuv	9 600	5 840	Varje år
Osby	4 800	4 200	Varje år	Klippan	9 600	5 840	Varje år
Helsingborg	4 910	4 000	Vart tredje år	Perstorp	9 600	5 840	Varje år
Staffanstorp	5 100	5 100	Vartannat år	Svalöv	9 600	5 840	Varje år
Vellinge	5 730	4 200	Varje år	Örkeljunga	9 600	5 840	Varje år
Kristianstad	6 320	6 400	Varje år	Landskrona	11 564	5 985	Varje år
Skurup	6 500	5 400	Varje år	Höör	13 500		Vartannat år
Kävlinge	6 632	1 560	Annat	Bromölla	15 000	9 690	Vartannat år
Burlöv	6 936	6 640	Vartannat år	Malmö	15 525	6 235	Varje år



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -

NNR
NÄRINGSLIVETS
REGLNÄMND



SVENSKT NÄRINGS LIV

Tillsynsavgift (Miljöfarlig verksamhet) Stockholms län



Miljöfarlig
verksamhet

Tillsynsavgift (spann)
Sverige: 0 – 19 000 kr
Länet: 1 200 – 14 250 kr

Spannets storlek
Sverige: 19 000 kr
Länet: 13 050 kr

Kommun	2016	2012	Frekvens	Kommun	2016	2012	Frekvens
Lidingö	1 200	7 000	Varje år	Stockholm	10 800	9 500	Varje år
Sigtuna	7 760		Annat	Täby	11 160	8 010	Varje år
Sollentuna	7 800	7 000	Varje år	Vaxholm	11 160	8 010	Varje år
Salem	8 000		Vart tredje år	Huddinge	11 520	5 100	Vartannat år
Norrtälje	8 225		Vart tredje år	Upplands Väsby	11 568	5 784	Varje år
Vallentuna	8 964	8 145	Annat	Haninge	12 240	9 720	Varje år
Österåker	9 500	7 650	Varje år	Nynäshamn	12 240	9 720	Varje år
Värmdö	9 950		Vartannat år	Tyresö	12 240	9 720	Varje år
Danderyd	10 026		Varje år	Solna	13 200	10 680	Vartannat år
Södertälje	10 060		Varje år	Järfälla	14 250	10 200	Vartannat år



- FÖR KOSTNADSEFFEKTIVA REGLER -

NNR
NÄRINGS LIVETS
REGLNÄMND



Seriösa Bilåtervinnare

Har Bilskrotningsauktorisat

Har utrustning/verktyg/utbildning .

Som exempelvis:

AC tömning/tillstånd

Airbags hantering/tillstånd

Dräneringsutrustning.

Tät ytbeläggning för ej dränerade fordon

Dessa företag följer lagkraven.

De investeringar i verksamheten.

De har utrustning/verktyg/utbildning,
för att klara kraven.

De bedriva en verksamhet som
säkerställer både miljö och
arbetstillfällen.

Är dessutom miljö/kvalitetscertifierade
enligt tredje partsprincipen, ISO eller
Branschcertifierade med årliga revisions
rapporter.

Följer helt gällande regelverk för
bilåtervinning som är BF 2007:186

Oseriösa Bilåtervinnare

Har Bilskrotningsauktorisat

Saknar delvis

utrustning/verktyg/utbildning.

Saknar oftast detta:

Ingen AC tömning/tillstånd

Ingen Airbags hantering/tillstånd

Ingen Dräneringsutrustning

Ingen tät ytbeläggning för ej
dränerade fordon

Dessa företag åker snålskjuts på
myndigheternas oförmåga att utföra
kontroller, att man följer lagkraven
för att få bedriva bilskrötning.

Följer delvis gällande regelverk för
bilåtervinning som är BF 2007:186

Svart skrotnings- Verksamhet

Dessa har ingen Bilskrotningsauktorisat

Ingen

utrustning/verktyg/utbildning

Exempelvis:

Ingen AC tömning/tillstånd

Ingen Airbags hantering/tillstånd

Ingen Dräneringsutrustning

Ingen tät ytbeläggning för ej
dränerade fordon

Inga tillstånd överhuvudtaget.

De bedriver verksamhet utan
hänsyn till de regler som finns.
Negativt för miljön, då de oftast
bara dumpar avfall i naturen.

Kan ej avregistrera bilen då de
inte har tillstånd för det.
Bilägaren får problem, då de
kvarstår som ägare till ett fordon
som inte längre finns.

De kan bedriva denna
verksamhet p.g.a.
myndigheternas oförmåga att
agera. Denna typ av verksamhet
har fallit mellan stolarna
Följer ej BF 2007:186

Synpunkter från näringslivet på tillsyn

- **Företagen är positiva till tillsyn – rättvis spelplan**
- Bra med förtydligande av tillsynsbegreppet
- Bra med en tydlig ansvarsfördelning mellan NV, Lst och kommuner
- Behövs gemensam bedömningsmall – utmärkt stöd för inspektörerna

- Tredjepartscertifiering en lösning
- Kommunerna bör arbeta mot mer lika avgifter – tillsynsplaner
- Behövs uppföljning av tillsynsarbetet – som utgör en bra grund för ständiga förbättringar

- Synpunkter på kommunal tillsyn:
 - olika tolkningar av tillsyn i olika kommuner
 - svårigheter med kompetensen – olika bedömningsmallar i olika kommuner
 - stora skillnader tillsynsavgifter – och tillsynsfrekvens mellan kommuner
 - olikheter i engagemang mellan kommuner

Synpunkter från näringslivet på tillsyn

- **Företagen är positiva till tillsyn – rättvis spelplan viktig för företagen ur konkurrens synpunkt**
- ***Tillgänglig och förtroendefull tillsyn*** kan skapas genom:
 - Stärka kompetensen hos inspektörerna på lokal nivå
 - Ta fram gemensamma bedömningsmallar
 - Informera om kommunens tillsynsplan – gör den offentlig
 - Harmonisera tillsynsavgifterna mellan landets kommuner
 - Följ upp tillsynsarbetet – skapa ständiga förbättringar
 - NV bör skapa en referensgrupp – där också näringslivet ingår